

# Le chômage et le jeu de chaises musicales

Ioana Marinescu, *Libération*, 4 mai 2017

---

[liberation.fr/debats/2017/05/04/le-chomage-et-le-jeu-de-chaises-musicales\\_1567297](http://liberation.fr/debats/2017/05/04/le-chomage-et-le-jeu-de-chaises-musicales_1567297)

Ioana Marinescu

Professeure d'économie à la Harris School of Public Policy de l'université de Chicago.

Emmanuel Macron, en tête du premier tour de la présidentielle, propose de durcir le contrôle de la recherche d'emploi des chômeurs. Faciliter le retour à l'emploi d'un chômeur va-t-il diminuer le chômage dans l'économie ? Pas forcément ! Le chômage peut être vu comme un jeu de chaises musicales : un chômeur qui trouve un emploi prend la place d'un autre chômeur qui, lui, reste sans emploi. Ce phénomène est particulièrement important pendant une crise économique, lorsqu'il y a peu d'emplois disponibles.

En France, les jeunes ont des difficultés à s'insérer sur le marché du travail. Pour répondre à ces difficultés, l'ANPE, devenue Pôle Emploi, a mis en place un service d'assistance à la recherche d'emploi en 2007. Ce service était destiné à des jeunes au chômage depuis au moins six mois. La question est de savoir si ce service a vraiment contribué à diminuer le chômage des jeunes.

Pour répondre à cette question, une équipe de chercheurs (Bruno Crépon, Esther Duflo, Marc Gurgand, Roland Rathelot et Philippe Zamora) a lancé une expérimentation. Dans chaque région française, des jeunes ont été tirés au sort pour recevoir ces services d'aide à la recherche d'emploi. Les chercheurs ont varié la proportion de jeunes qui ont reçu ces services dans chaque région pour voir si étendre le service à tous les jeunes était préférable à un saupoudrage des aides.

Les jeunes aidés ont effectivement retrouvé un emploi plus vite que ceux qui n'avaient pas reçu ces aides. Le problème, c'est que ceux qui n'avaient pas reçu d'aide ont eu plus de mal à retrouver un emploi. C'est exactement le phénomène des chaises musicales. A cause de ce phénomène, étendre l'aide à la recherche d'emploi à tous les jeunes ne diminuerait probablement pas le chômage des jeunes. Si on aide tout le monde, personne n'a un avantage par rapport aux autres, donc c'est comme si on n'aidait personne.

Mettre en place des services pour aider les jeunes à trouver un emploi est d'autant plus inefficace pour réduire le chômage des jeunes que la situation du marché du travail est mauvaise. Intuitivement, moins il y a d'emplois disponibles pour les jeunes, plus la compétition est forte, et celui qui trouve un poste ne fait que prendre la chaise à un de ses concurrents. Les chercheurs ont ainsi démontré qu'aider certains jeunes à trouver un emploi a eu un effet négatif sur l'emploi des jeunes sans aides dans les régions où la récession a frappé le plus fort en 2007. Il est donc illusoire de penser réduire le chômage pendant une crise économique avec des aides à la recherche d'emploi.

Au contraire, pendant une crise économique, il peut être bénéfique d'augmenter la générosité de l'assurance chômage, même si cela conduit quelques chômeurs à diminuer leurs efforts de recherche d'emploi. C'est ce que montre l'expérience américaine pendant la dernière récession, que j'étudie dans un article qui vient juste d'être publié. Lors de cette récession, les Etats-Unis ont connu des taux de chômage parmi les plus élevés de leur histoire - jusqu'à 10 %. Pour aider les millions d'Américains sans emploi qui avaient du mal à joindre les deux bouts, les Etats-Unis ont considérablement allongé la durée de l'indemnisation du chômage. Elle est passée de six mois à presque deux ans.

Pour comprendre l'effet de l'augmentation de la durée des prestations chômage sur le marché du travail américain, j'ai utilisé les données d'un leader parmi les sites de recherche d'emploi, CareerBuilder.com, qui contient environ un tiers de toutes les offres d'emploi aux Etats-Unis. Parce que les chômeurs pouvaient s'attendre à toucher les prestations chômage pendant plus longtemps, ils ont envoyé moins de candidatures : une augmentation de 10 % de la durée des prestations a entraîné une baisse de 1 % du nombre total de candidatures. C'est ici qu'intervient le jeu de chaises musicales. Envoyer moins de candidatures, c'est comme réduire le nombre de participants à un jeu de chaises musicales. Même si un chômeur a envoyé moins de candidatures, il a plus de chance de trouver un travail. De ce fait, l'effet de l'augmentation de la durée des indemnisations sur le chômage n'est pas aussi grand qu'on pourrait le penser.

Quand le chômage est élevé, il est tentant de penser qu'il faut faire une politique qui pousse les chômeurs à chercher plus et mieux. En fait, parce que le chômage est comme un jeu de chaises musicales, cette politique sera plutôt inefficace. Au lieu de cela, il peut être utile d'augmenter temporairement la générosité de l'assurance chômage pour aider les gens à faire face à une situation économique difficile.

