

## Flash Economie

3 août 2016 - 815

### Pourquoi faut-il conserver une industrie de grande taille?

Certains se demandent pourquoi il est nécessaire de conserver une industrie de grande taille, alors que les créations d'emplois se font dans les services, alors aussi que la frontière entre l'industrie et les services devient de plus en plus floue.

Mais conserver une industrie de grande taille est important pour deux raisons :

- la disparition des emplois intermédiaires de l'industrie accélère la bipolarisation du marché du travail entre les emplois très qualifiés à revenus élevés et les emplois peu qualifiés à revenus faibles ;
- une industrie de taille suffisante est nécessaire pour éviter un déficit extérieur chronique qui conduit à une crise de balance des paiements, et en conséquence à la chute de l'activité ; les échanges internationaux de services sont en effet de beaucoup plus petite taille que ceux de biens : c'est l'industrie qui doit permettre de respecter la contrainte extérieure.

Il faut cependant être conscient de ce que la faiblesse mondiale de la demande pour les produits industriels ne permettra pas à tous les pays de conserver une industrie de taille substantielle : il y aura beaucoup de pays où les problèmes de bipolarisation des marchés du travail et de déficit extérieur vont se poser.

Patrick Artus

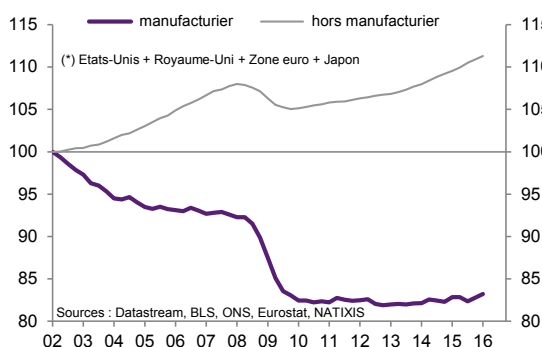
[www.research.natixis.com](http://www.research.natixis.com)

BANQUE DE GRANDE CLIENTELE  
EPARGNE ET ASSURANCE  
SERVICES FINANCIERS SPECIALISES

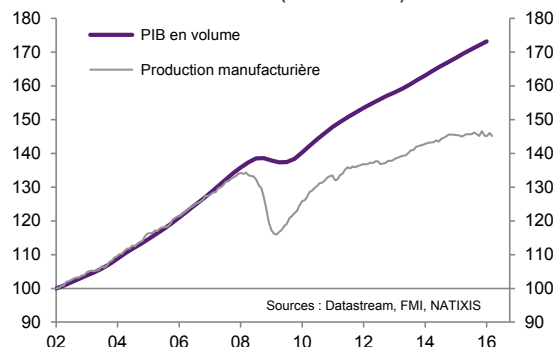
## Le débat sur le rôle de l'industrie

Il n'y a pas de consensus sur la nécessité de conserver une industrie de grande taille. Certains pensent que c'est inutile parce que **ce sont les services et non l'industrie qui créent les emplois (graphique 1)**, parce que **normalement, la demande et l'économie se déforment vers les services (graphique 2)**, parce que **la frontière entre industrie et services devient floue** : l'industrie vend des solutions (des biens équipés de logiciels...) et pas seulement des biens.

**Graphique 1**  
OCDE\* : emploi dans les secteurs...  
(en 100 en 2002:1)



**Graphique 2**  
Monde : PIB en volume et production manufacturière (100 en 2002:1)



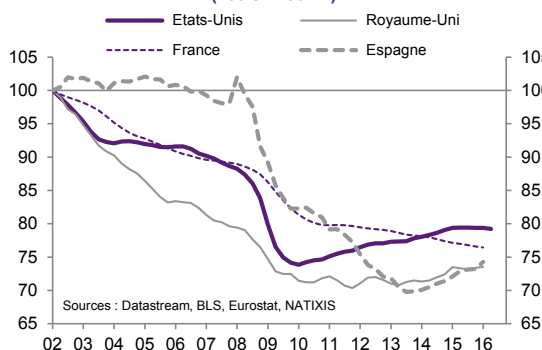
Mais nous pensons que **conserver une industrie de grande taille est très important pour les pays de l'OCDE, pour deux raisons** :

- **une industrie de grande taille permet de limiter la bipolarisation du marché du travail ;**
- **une industrie de grande taille permet d'éviter un déficit extérieur chronique et une crise de balance des paiements.**

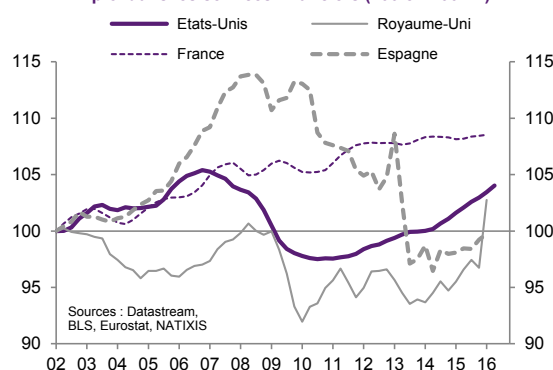
## Bipolarisation du marché du travail

Quand l'industrie devient de **petite taille** (on peut prendre les exemples des États-Unis, du Royaume-Uni, de la France, de l'Espagne, **graphique 3a**), **le marché du travail se concentre aux deux extrêmes** : les emplois très qualifiés (Nouvelles Technologies, services financiers...) à rémunération élevée (**graphique 3b, tableau 1**), les emplois peu qualifiés (services domestiques, **graphique 3c**) à rémunération faible (le **graphique 3d** montre l'exemple des États-Unis).

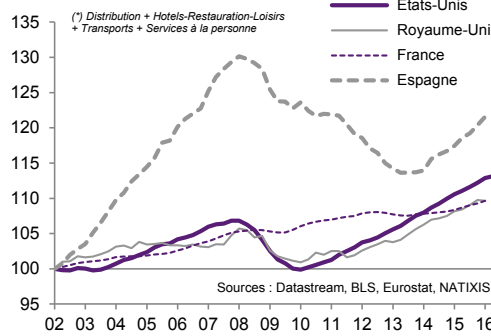
**Graphique 3a**  
Emploi dans le secteur manufacturier  
(100 en 2002:1)



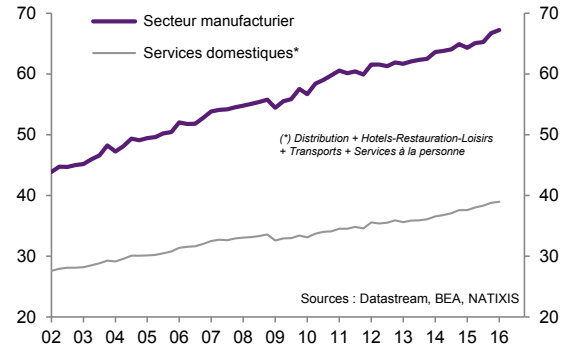
**Graphique 3b**  
Emploi dans les services financiers (100 en 2002:1)



**Graphique 3c**  
Emploi dans les services peu sophistiqués\*  
(100 en 2002:1)



**Graphique 3d**  
Etats-Unis : niveau de salaire par tête par secteur  
(hors bénéfices, en milliers de \$ par an)



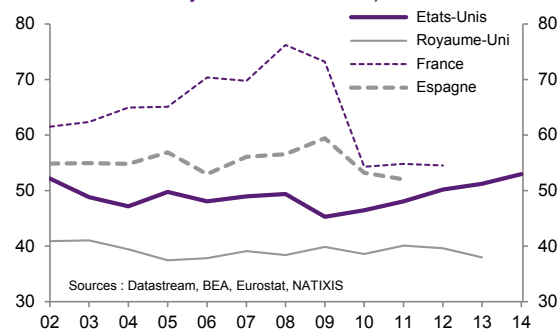
**Tableau 1 : Emploi dans le secteur des technologies de l'information et de la communication (TIC, en % de l'emploi total)**

	Etats-Unis	Royaume-Uni	France	Espagne
1998	-	3,44	2,47	1,82
1999	-	3,45	2,55	1,89
2000	4,02	3,53	2,63	1,92
2001	4,09	3,57	2,70	1,88
2002	3,62	3,46	2,65	1,77
2003	3,48	3,38	2,55	1,68
2004	3,25	3,29	2,52	1,66
2005	3,16	3,30	2,45	1,65
2006	3,20	3,30	2,50	1,68
2007	3,26	3,34	2,53	1,63
2008	3,35	3,28	2,55	1,69
2009	3,26	3,20	2,50	1,80
2010	3,26	3,11	2,70	1,88
2011	3,28	3,28	2,67	1,99
2012	3,22	3,20	2,74	1,99
2013	3,33	3,32	2,75	2,07
2014	3,36	3,36	-	-
2015	-	3,42	-	-

Sources : OCDE, OECD Digital Economy Outlook 2015, NATIXIS

Il faut rappeler que l'industrie manufacturière utilise énormément de services aux entreprises (**graphique 4**), et que l'amaigrissement de l'industrie conduit aussi à celui des services aux entreprises.

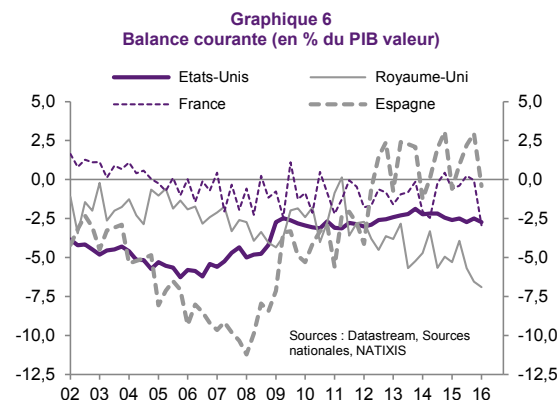
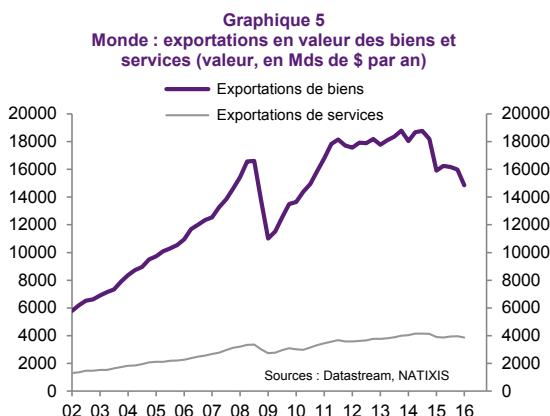
**Graphique 4**  
Consommation intermédiaire de services par  
l'industrie manufacturière (valeur, en % de la valeur  
ajoutée manufacturière)



**Avec une industrie de petite taille, il y a donc bipolarisation du marché du travail, d'où ouvertures des inégalités, contraction de la classe moyenne, tensions sociales.**

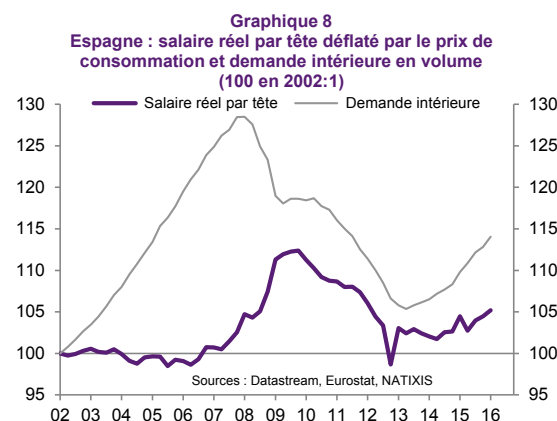
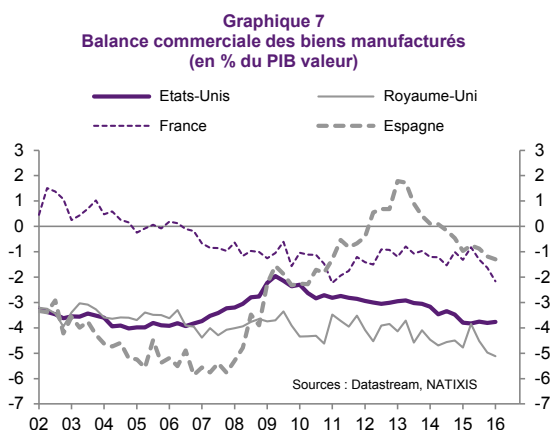
## Sans industrie, déficit extérieur chronique, risque de crise de balance des paiements

Les échanges de biens sont de beaucoup plus grande taille que les échanges de services (graphique 5) : avec une industrie de petite taille, l'équilibre extérieur ne peut pas être assuré par les services, et il y a déficit extérieur chronique (le graphique 6 montre ici aussi les cas des États-Unis, du Royaume-Uni, de la France, de l'Espagne).



**Aux États-Unis**, le déficit extérieur est financé grâce au rôle international du dollar ; au Royaume-Uni, le Brexit va rendre difficile le financement du déficit extérieur, en France, la balance commerciale industrielle (**graphique 7**) se dégrade tendancielle.

**Le cas de l'Espagne est important** : le déficit extérieur très important a conduit en 2008-2009 à une crise de balance des paiements, qui a imposé une contraction des salaires réels et de la demande intérieure (**graphique 8**) pour restaurer l'équilibre extérieur.



## Synthèse : malheureusement, tous les pays ne peuvent pas avoir une industrie de grande taille

On l'a vu plus haut (graphique 2), la demande mondiale pour les produits industriels s'affaiblit : ceci conduit à la concentration de l'industrie en un petit nombre de localisations (Chine et Asie du Sud, Mexique, Turquie, Allemagne, Europe Centrale, Japon).

Les pays qui ont un handicap de compétitivité (coût ou non-coût : réglementaire...), un handicap géographique, sont donc condamnés à avoir une industrie de petite taille d'où :

- un **risque politique et social** avec la bipolarisation des marchés du travail ;
- un **risque de crise de balance des paiements** puisqu'un déficit extérieur chronique apparaît.

**Les politiques de compétitivité et d'attractivité pour l'industrie sont donc très importantes**, comme celles qui mènent l'Espagne et la France dans la zone euro (graphique 9).

**Graphique 9**  
Niveau de coût salarial unitaire dans le secteur manufacturier\*

