

# FLASH ÉCONOMIE

## RECHERCHE ÉCONOMIQUE

27 juin 2016 – N°688

## Productivité relative dans les services et dans l'industrie : une question très importante

*Nous regardons le niveau de la productivité du travail dans les services (en distinguant les services aux entreprises et les services financiers d'une part, les autres services protégés, peu sophistiqués d'autre part) relativement au niveau de productivité dans l'industrie manufacturière, aux Etats-Unis, au Royaume-Uni, en Allemagne, en France, en Espagne, en Italie, au Japon.*

*Un niveau faible de productivité dans les services (particulièrement les services peu sophistiqués) par rapport à l'industrie révèle le choix d'un modèle économique particulier :*

- *qui facilite l'obtention du plein emploi (avec l'importance potentielle des emplois dans les services) ;*
- *mais qui est inefficace globalement (réduction de la productivité d'ensemble du travail, hausse du prix relatif des services qui est une taxe sur les consommateurs et sur les autres secteurs) ;*
- *et qui accroît les inégalités de revenu (en accroissant l'écart entre le niveau de productivité dans l'industrie, dans les services sophistiqués et le niveau de productivité dans les services peu sophistiqués).*

*Ce modèle a été adopté clairement aux Etats-Unis et au Japon.*

Rédacteur :  
**Patrick ARTUS**

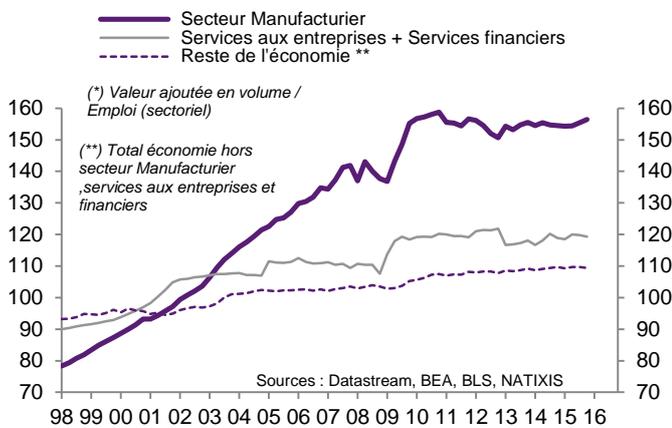
**Productivité relative dans les services**

Nous regardons les situations des **Etats-Unis, du Royaume-Uni, de l'Allemagne, de la France, de l'Espagne, de l'Italie, du Japon.**

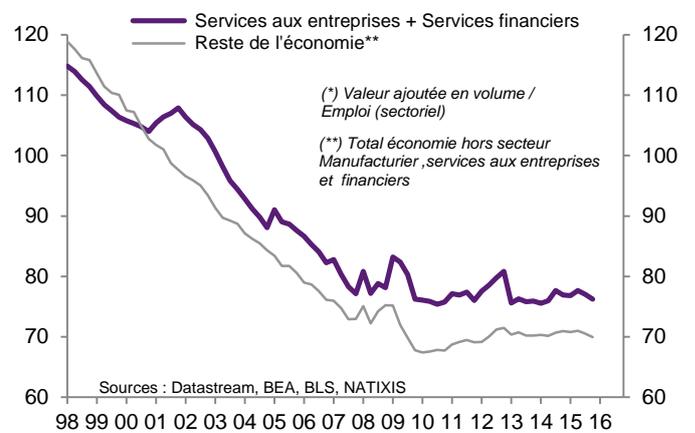
Nous commençons par calculer les **niveaux de productivité du travail dans l'industrie manufacturière, dans les services aux entreprises et les services financiers, dans les autres services** (qu'on peut appeler services protégés, services peu sophistiqués).

On voit que **les pays où le niveau de productivité relative dans les services est particulièrement faible sont les Etats-Unis, l'Allemagne, le Japon** (graphiques 1 a/b, 2 a/b, 3 a/b, 4 a/b, 5 a/b, 6 a/b et 7 a/b).

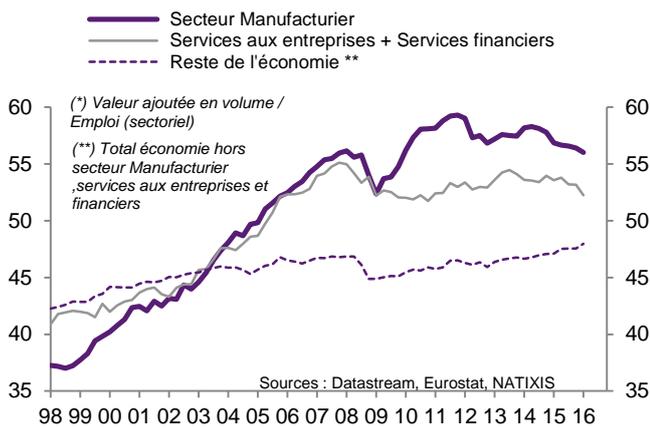
**Graphique 1a**  
Etats-Unis : niveau de productivité du travail\*  
(en milliers de \$ par an)



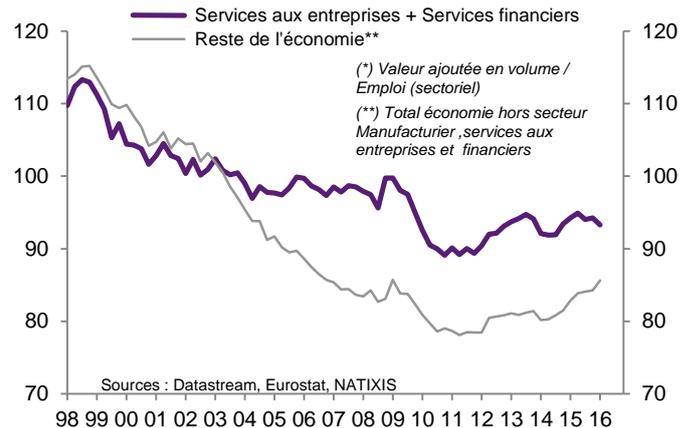
**Graphique 1b**  
Etats-Unis : niveau de productivité du travail\*  
(en % de la productivité du travail manufacturier)



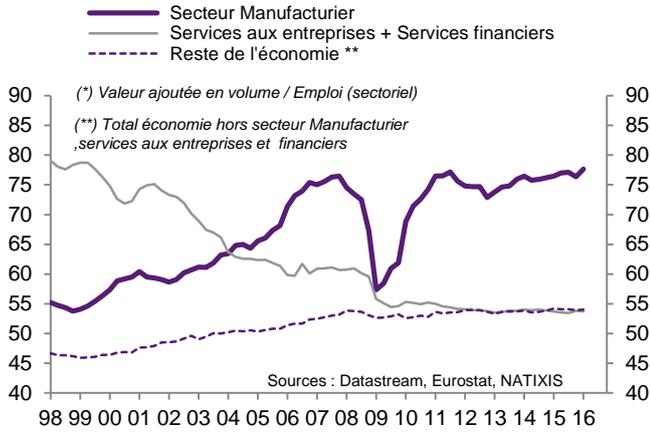
**Graphique 2a**  
Royaume-Uni : niveau de productivité du travail\*  
(en milliers de £ par an)



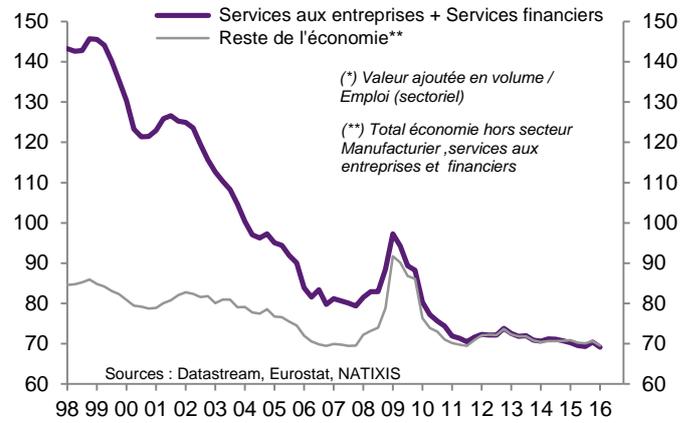
**Graphique 2b**  
Royaume-Uni : niveau de productivité du travail\*  
(en % de la productivité du travail manufacturier)



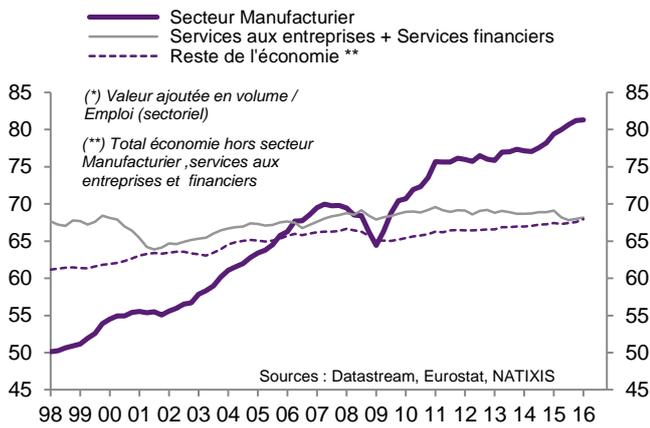
**Graphique 3a**  
**Allemagne : niveau de productivité du travail\***  
 (en milliers de €par an)



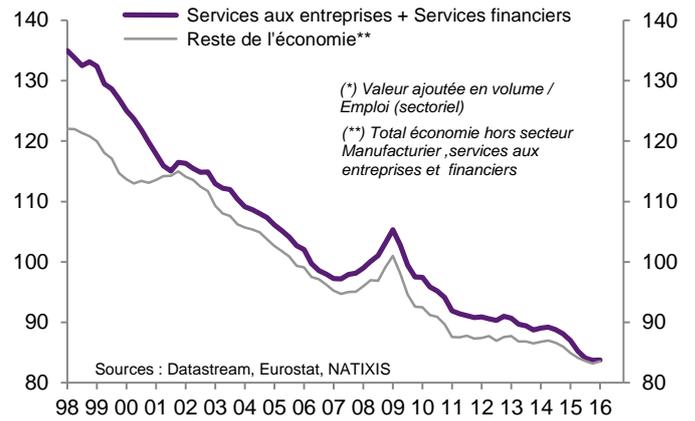
**Graphique 3b**  
**Allemagne: niveau de productivité du travail\***  
 (en % de la productivité du travail manufacturier)



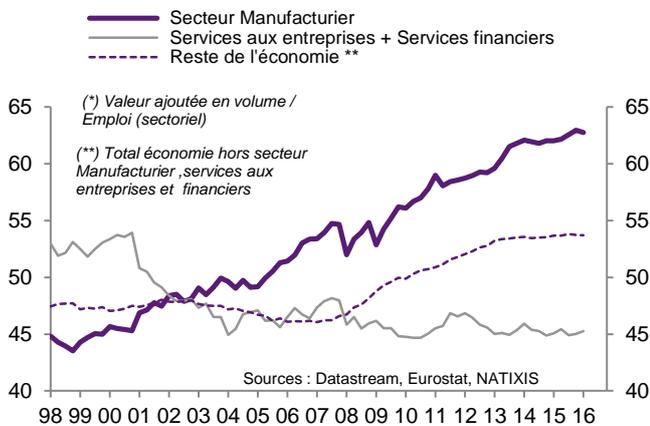
**Graphique 4a**  
**France : niveau de productivité du travail\***  
 (en milliers de €par an)



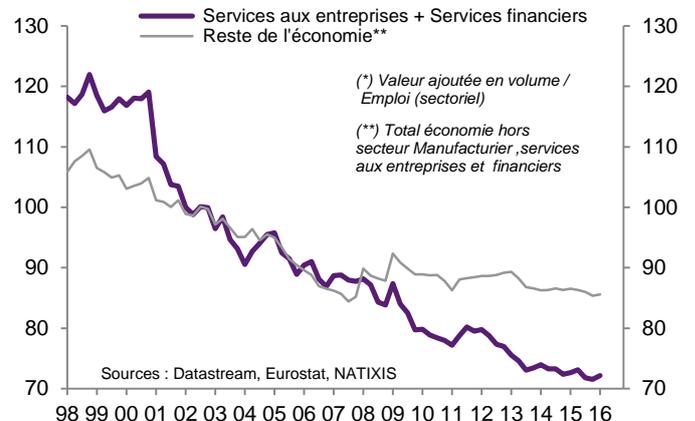
**Graphique 4b**  
**France: niveau de productivité du travail\***  
 (en % de la productivité du travail manufacturier)



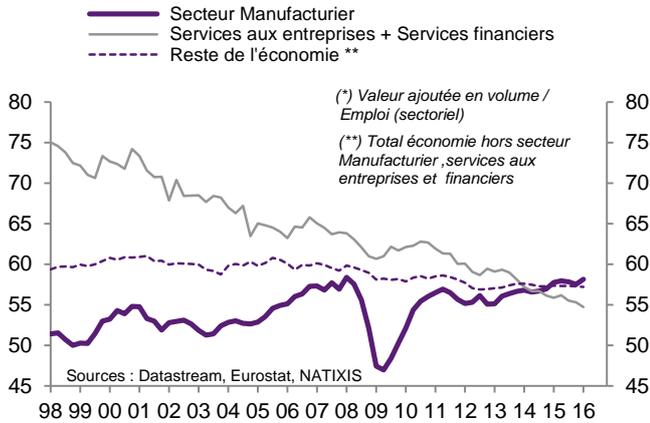
**Graphique 5a**  
**Espagne: niveau de productivité du travail\***  
 (en milliers de €par an)



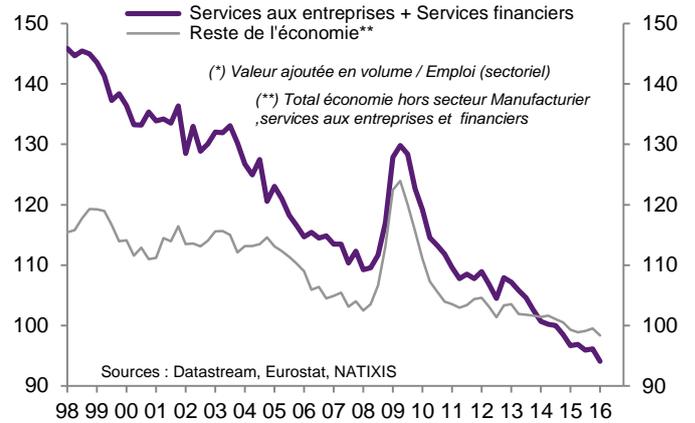
**Graphique 5b**  
**Espagne: niveau de productivité du travail\***  
 (en % de la productivité du travail manufacturier)



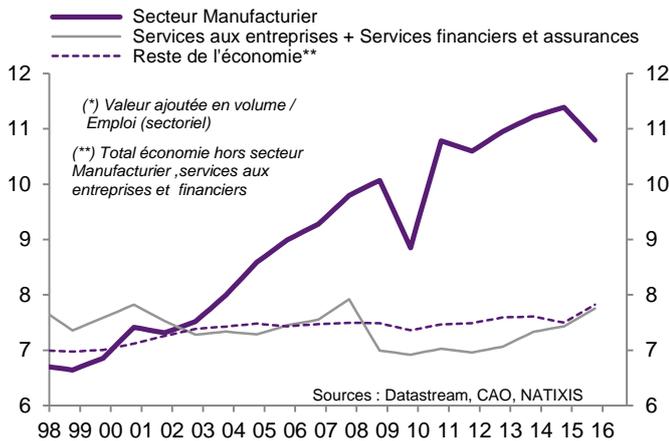
**Graphique 6a**  
**Italie: niveau de productivité du travail\***  
 (en milliers de € par an)



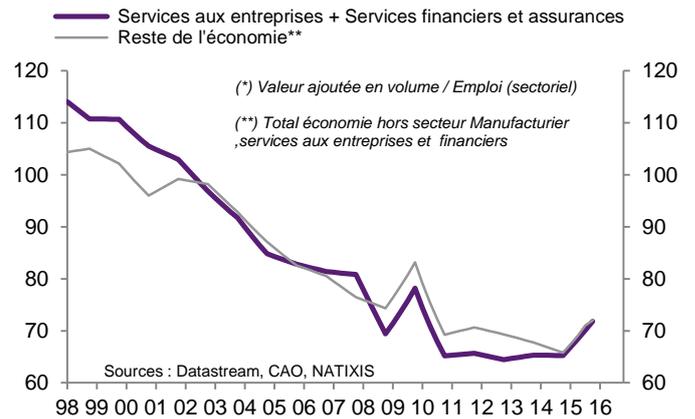
**Graphique 6b**  
**Italie: niveau de productivité du travail\***  
 (en % de la productivité du travail manufacturier)



**Graphique 7a**  
**Japon : niveau de productivité du travail\***  
 (en mln de yens par an)



**Graphique 7b**  
**Japon : niveau de productivité du travail\***  
 (en % de la productivité du travail manufacturier)



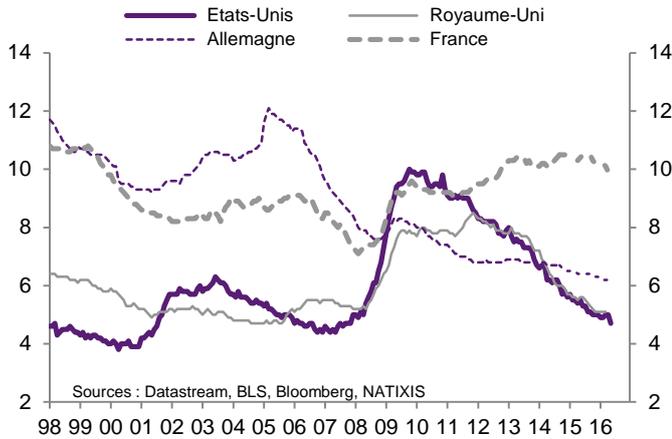
**Quelles sont les caractéristiques économiques du modèle où la productivité relative dans les services est faible ?**

**Lorsque la productivité relative dans les services est faible, on obtient un modèle économique dont les caractéristiques sont assez particulières.**

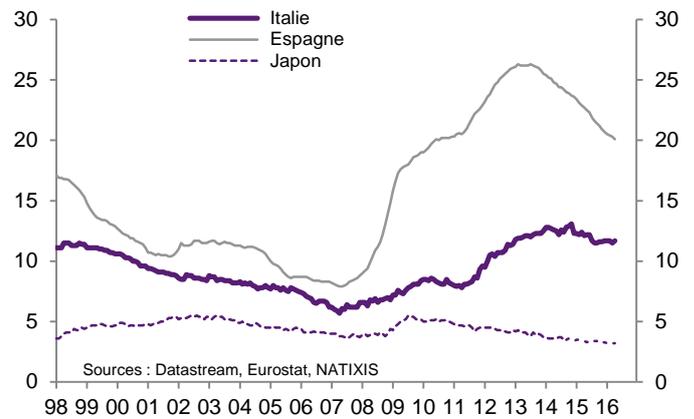
**(1) Il est facile d'obtenir le plein emploi,** puisque, avec le niveau faible de productivité dans les services (peu sophistiqués), normalement le niveau d'emploi y est élevé.

**Les graphiques 8 a/b et 9 a/b montrent qu'aux Etats-Unis, en Allemagne et au Japon effectivement le chômage est bas ; aux Etats-Unis et au Japon, l'emploi de services domestiques est élevé.**

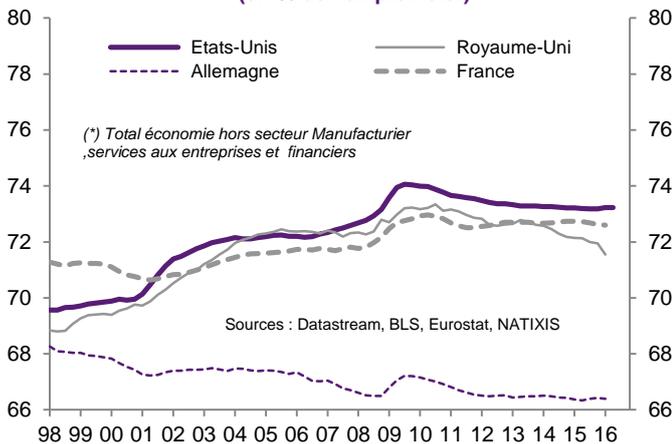
**Graphique 8a**  
Taux de chômage (en %)



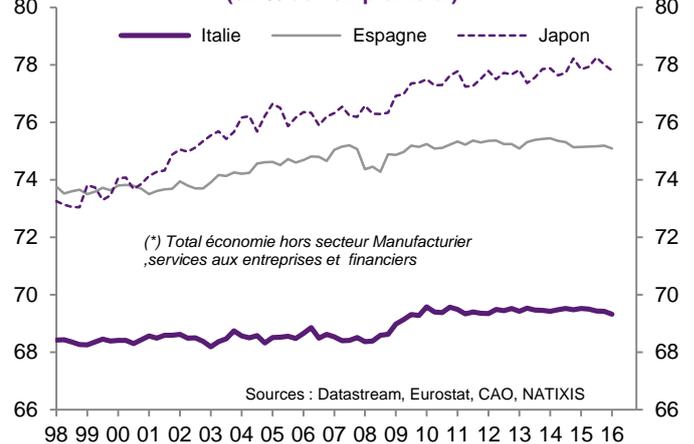
**Graphique 8b**  
Taux de chômage (en %)



**Graphique 9a**  
Emploi reste de l'économie\*  
(en % de l'emploi total)



**Graphique 9b**  
Emploi reste de l'économie\*  
(en % de l'emploi total)

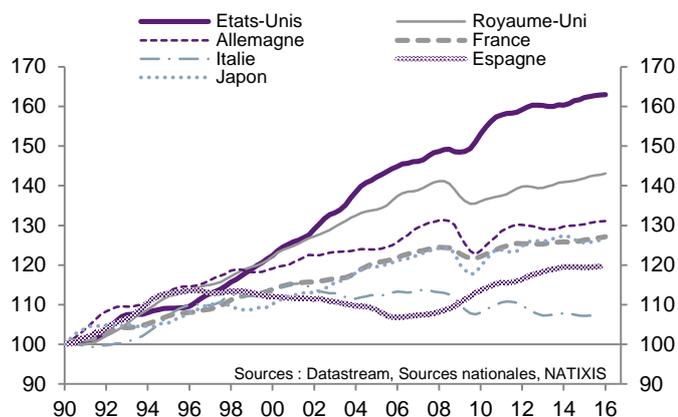


## (2) Ce modèle est inefficace globalement

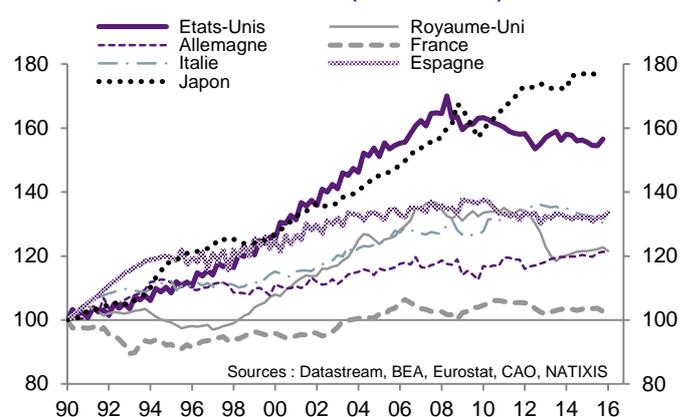
En effet, puisque le niveau relatif de productivité dans les services est faible, normalement :

- le niveau global de productivité est faible (graphique 10). Le graphique 10 montre que ce n'est pas le cas aux Etats-Unis ;
- le prix relatif des services est élevé (graphique 11), ce qui est une taxe sur les consommateurs, sur les entreprises consommatrices de services, dans l'industrie en particulier ; ceci est le cas aux Etats-Unis et au Japon.

**Graphique 10**  
Productivité par tête  
(100 en 1990:1)



**Graphique 11**  
Ratio entre le prix de la valeur ajoutée hors  
manufacturière et le prix de la valeur ajoutée  
manufacturière (100 en 1990:1)



**(3) Les inégalités de revenu sont élevées**, puisque les écarts entre les niveaux de productivité de l'industrie (et des services sophistiqués) et des services peu sophistiqués, qui déterminent normalement les écarts de salaire, sont élevés.

**Les inégalités de revenu sont élevées aux Etats-Unis, assez élevées au Japon (tableau 1).**

**Tableau 1**  
Coefficient de GINI des inégalités de revenu disponible  
(Après taxes et transferts; échelle de 0 à 1)

	Etats-Unis	Royaume-Uni	Allemagne	France	Espagne	Italie	Japon
<b>1998</b>	0,36	0,32	0,25	0,28	0,34	0,31	-
<b>1999</b>	0,35	0,32	0,25	0,29	0,33	0,30	-
<b>2000</b>	0,36	0,32	0,25	0,28	0,32	0,29	0,34
<b>2001</b>	0,36	0,35	0,25	0,27	0,33	0,29	-
<b>2002</b>	0,38	0,35	0,25	0,27	0,31	0,30	-
<b>2003</b>	0,37	0,35	0,26	0,28	0,31	0,31	0,32
<b>2004</b>	0,36	0,35	0,26	0,28	0,31	0,33	-
<b>2005</b>	0,38	0,35	0,26	0,28	0,32	0,33	-
<b>2006</b>	0,38	0,33	0,27	0,27	0,32	0,32	0,33
<b>2007</b>	0,38	0,33	0,30	0,27	0,32	0,32	-
<b>2008</b>	0,38	0,34	0,30	0,30	0,32	0,31	-
<b>2009</b>	0,38	0,32	0,29	0,30	0,33	0,32	0,34
<b>2010</b>	0,38	0,33	0,29	0,30	0,34	0,32	-
<b>2011</b>	0,39	0,33	0,29	0,31	0,34	0,33	-
<b>2012</b>	0,39	0,31	0,28	0,31	0,34	0,32	-
<b>2013</b>	0,39	0,30	0,30	0,30	0,34	0,33	-
<b>2014</b>	0,40	0,32	0,31	0,29	0,35	0,32	-
<b>2015</b>	-	-	-	-	0,35	-	-

Sources : OCDE, NATIXIS

**Synthèse : faut-il encourager les pays à choisir le modèle de productivité relative basse dans les services peu sophistiqués ?**

Nous avons vu que **la productivité du travail** dans les services peu sophistiqués (relative à celle de l'industrie ou des services sophistiqués) **est faible aux Etats-Unis, au Japon, en Allemagne.**

On s'attend alors à ce que, dans ces pays :

- on atteigne le plein emploi ;
- la productivité d'ensemble soit faible ;
- le prix relatif des services soit élevé ;
- les inégalités de revenu soient fortes.

**Nous avons vu que les deux pays qui sont très proches de ce modèle théorique sont les Etats-Unis et le Japon.**