



## Vient de paraître : **Misère du scientisme en économie**

- en librairie début mars 2017 ;  
- sur le site de l'éditeur dès maintenant, cliquer [ici](#)

**Prix du livre papier : 8 €**

**Pour la version électronique (PDF) : 6 €**

**ISBN : 9782365121217**

**134 pages**

Le pluralisme en économie est-il « l'antichambre de l'obscurantisme » (J. Tirole) ? Les économistes hétérodoxes sont-ils des « charlatans » ou des « négationnistes » (P. Cahuc et A. Zylberberg) ? La violence des attaques des économistes dominants contre les courants critiques en économie est à la mesure de leur désarroi face à l'inquiétante évolution du monde.

À l'opposé de leurs détracteurs, les auteur-e-s de ce livre soutiennent qu'en économie, comme dans les autres disciplines, le pluralisme est la condition d'une science vivante : ce n'est qu'en confrontant les hypothèses, les méthodes et les résultats qu'on peut avancer dans la compréhension d'une réalité sociale complexe.

Ils mobilisent les travaux récents en épistémologie des sciences sociales pour démontrer l'inanité des prétentions de MM. Cahuc et Zylberberg à détenir le monopole de la science. Ils montrent aussi combien leurs jugements catégoriques sur l'effet désastreux des 35 heures sont dénués de tout fondement scientifique.

### **Sommaire**

Introduction : Une science sans controverses n'est pas une science  
Messieurs Cahuc et Zylberberg découvrent l'épistémologie, par André Orléan  
Le pluralisme, source de rigueur et de découvertes scientifiques, par Agnès Labrousse  
Ce qu'expérimenter veut dire, par Arthur Jatteau  
Défense et illustration de la controverse : le bilan des 35 heures, par Anne Eydoux  
Quand la « science » pète les plombs, par Michel Husson  
Le partage du travail et les frères Bogdanov, par Thomas Coutrot  
L'économie au premier ordre de l'économie, par Xavier Ragot  
Et maintenant, la zemmourisation de l'économie, par Daniel Schneidermann